



Gmina Sobolew

ul. Rynek 1
08-460 Sobolew
tel. (025) 682-50-23
fax. (025) 683-27-36

Sobolew, dnia 01.03.2022r.

IG.271.1.1.2022/ZP

**INFORMACJA
O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
ORAZ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

„Przebudowa 2 odcinków dróg w miejscowości Sobolew - ul. Klonowej i ul. Lipowej”

Na podstawie art. 16 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019r poz. 2019 ze zm, zwana dalej pzp) Zamawiający informuje, że unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy Zakład Usługowo Remontowo Budowlany „PAROL” z siedzibą przy ul. Aleja Legionów 19 08-400 Garwolin dokonaną w dniu 17 lutego 2022r., a także na podstawie art. 255 pkt. 5 i pkt. 6 ustawy pzp, unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia , jeżeli:

- 5) wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć;
- 6) postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego;

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający Gmina Sobolew, po dokonaniu czynności polegającej na wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu, w dniu 22 lutego 2022 r powziął informacje z Banku Gospodarstwa Krajowego, który udzielił Gminie promesę wstępną w ramach Programu „Rządowy Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych” o braku możliwości dokonania zmiany opisu inwestycji w złożonym wniosku aplikacyjnym.

Zgodnie z art. 255 ustawy pzp Zamawiający, w przypadku zaistnienia którejkolwiek z przesłanek opisanych w tym przepisie, ma obowiązek unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego. Zaistnienie okoliczności wypełniających przesłanki z art. 255 pkt 5 ustawy pzp, a także odrębnie – przesłanki wynikającej z art. 255 pkt 6 ustawy pzp, powinno mieć zatem skutek niweczący dla postępowania. Niedostosowanie się przez Zamawiającego do tych regulacji może skutkować dla niego określonym rodzajem odpowiedzialności z tytułu naruszenia przepisów ustawy pzp. Decyzja o unieważnieniu postępowania jest wynikiem głębokiej analizy przeprowadzonej przez Zamawiającego i została podjęta w poczuciu najwyższej odpowiedzialności zarówno za realizowany przez Zamawiającego Program Rządowy Fundusz Polski Ład jak i zadziałanie w najlepszym interesie publicznym. Zgodnie z art. 255 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć. Ważną kwestią w ramach przywołanej przesłanki ustawowej jest pojęcie interesu publicznego. Powołując się na przesłankę unieważnienia postępowania określoną w art. 255 pkt 5 pzp zamawiający zobowiązany jest wskazać jaki interes publiczny zostałby naruszony w przypadku kontynuowania procedury i zawarcia umowy z wykonawcą (zob. wyrok KIO z dnia 13 maja 2019 r., KIO 764/19). Pojęcie to nie zostało dookreślone w obowiązujących przepisach i wymaga oceny w konkretnych okolicznościach faktycznych sprawy. Okolicznością faktyczną, wskazującą na brak interesu w dalszym prowadzeniu przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest obiektywny brak możliwości realizacji przedsięwzięcia objętego zakresem tego zamówienia, w niezbędnym dla realizacji interesu publicznego czasie, który został określony w ogłoszeniu. W przedmiotowym postępowaniu należy uznać, że unieważnienie postępowania jest wyrazem dbałości o interes publiczny z uwagi na fakt, że udzielenie zamówienia w zakresie wskazanym w opisie przedmiotu zamówienia skutkowałoby naruszeniem procedur przy wykorzystaniu środków wskazanych w regulaminie o dofinansowanie przedmiotowego projektu.

Unieważnienie na podstawie art. 255 pkt. 6 ustawy pzp następuje również z uwagi na nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia w odniesieniu do złożonego wniosku o dofinansowanie. W złożonym wniosku Gmina Sobolew wskazała, iż w wyniku przebudowy drogi dojdzie do budowy chodników na ul. Lipowej i ul. Klonowej. Gmina Sobolew dnia 28 grudnia 2021 r wszczęła i ogłosiła postępowanie zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych. Zakres przedsięwzięcia obejmował prace ujęte we wniosku o dofinansowanie zadania. Zostało złożonych 5 ofert. Cena najkorzystniejszej oferty wynosiła 1 352 722,07 zł

brutto. Zamawiający po analizie swoich możliwości budżetowych nie znalazł możliwości zwiększenia kwoty na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia i unieważnił przedmiotowe postępowanie. Ze względu na określony budżet Wójt Gminy Sobolew 19 stycznia 2022r w ogłoszonym drugim postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji, podjął decyzję o zmniejszeniu zakresu rzeczowego, rezygnując z budowy chodnika na ul. Lipowej oraz Klonowej.

W dniu 21 lutego 2022r Zamawiający Gmina Sobolew zwróciła się do Banku Gospodarstwa Krajowego o dokonanie zmiany w opisie inwestycji. W odpowiedzi gmina Sobolew otrzymała informacje iż Inwestycja powinna być realizowana w zakresie opisanym we wniosku o dofinansowanie.

Przepis art. 255 pkt 6 stanowi, że Zamawiający powinien unieważnić postępowanie w sytuacji gdy stwierdzi, że jest ono obciążone wadliwością, która uniemożliwia mu zawarcie umowy niepodlegającej unieważnieniu. Po wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający powziął informacje, że dokumentacja stanowiąca opis przedmiotu zamówienia obciążona jest wadą. Wada ta wymaga potrzeby zmiany opisu przedmiotu inwestycji zgodnie ze złożonym wnioskiem o dofinansowanie. Stwierdzona przez Zamawiającego wada jest niemożliwa do usunięcia w tym postępowaniu i na obecnym etapie jest nieusuwalna. Wykładnia przepisu art. 255 pkt 6 prowadzi do wniosku, że niemożliwa do usunięcia wada uniemożliwiająca zawarcie unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego to każda nienadająca się wada uniemożliwiająca zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.

Podsumowując, decyzja Zamawiającego o unieważnieniu niniejszego postępowania została podjęta po szczegółowej analizie wszystkich ww. okoliczności, a wskazane wyżej postawy faktyczne znajdują uzasadnienie w obowiązujących przepisach ustawy Prawo zamówień publicznych.

-WÓJT GMINY SOBOLEW-